

EvaS Frankfurt University of Applied Sciences

Prof. Dr. Valentin Schwind
(persönlich)

Auswertungsbericht LV-Evaluation: Individuelle Ergebnisse

[Guten Tag Prof. Dr. Valentin Schwind],

Sie erhalten hiermit die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluationsfragebögen zur Lehrveranstaltung:

"Mensch-Maschine Interaktion".

Sie haben den im SoSe18 angepassten Fragebogen für Seminare und Vorlesungen verwendet.

Neben den Skalafragen, die thematisch geordnet in der 1., 3. und 4. Fragegruppe zu finden sind, geht es in der 2. Fragengruppe um das Thema Lernzuwachs.

Die Darstellung der Ergebnisse aus dieser Gruppe wird durch eine Grafik illustriert, bei der der Mittelwert der studentischen Selbsteinschätzung vor (rot) und nach (gelb) dem Besuch des Moduls ausgewiesen ist. Zusätzlich wird der Lernerfolg als Prozentzahl ausgedrückt.

Sie finden diese Grafik im Anschluss an die Profillinie, welche die Mittelwerte der Skalafragen darstellt.

Zum Abschluss der Auswertung sind die gesamten offenen Antworten Ihrer Studierenden wiedergegeben.

Bitte führen Sie in einer der nächsten Sitzungen auf Grundlage der Auswertung das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden, dies ist ein wesentlicher Teil des Evaluationsverfahrens! Bei Fragen hierzu können Sie sich gerne an uns wenden.

Wir bedanken uns für Ihre Teilnahme und hoffen, dass Sie diese Ergebnisse als nützlich empfinden.

Ihr EvaS Team

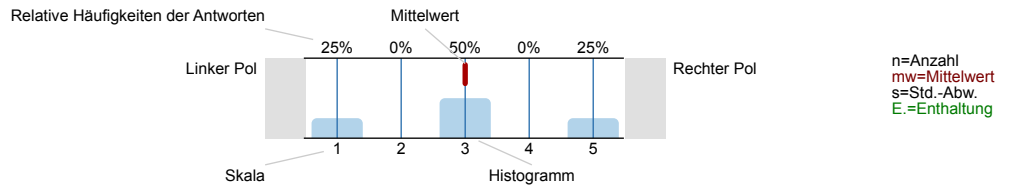
P.S.: Sie haben Vorschläge zur Verbesserung des Evaluationsprozesses an unserer Hochschule? Unter 069/1533-2618 oder evas@fra-uas.de erreichen Sie uns.

Mensch-Maschine Interaktion (w20_2_133_4)
Erfasste Fragebögen = 6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



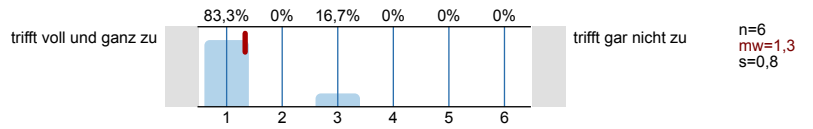
1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft.
Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft voll und ganz zu	50% 50% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,5
1.2) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft voll und ganz zu	66,7% 16,7% 16,7% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,8
1.3) Die Veranstaltung wird in interessanter Form gehalten.	trifft voll und ganz zu	66,7% 16,7% 16,7% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,8
1.4) Diskussionen werden gut geleitet (Anregen von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft voll und ganz zu	50% 50% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,5
1.5) Es finden ausreichend Diskussionen statt/ es bleibt genug Raum für Nachfragen.	trifft voll und ganz zu	66,7% 33,3% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=6 mw=1,3 s=0,5
1.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studienfach.	trifft voll und ganz zu	83,3% 16,7% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=6 mw=1,2 s=0,4
1.7) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.	trifft voll und ganz zu	66,7% 16,7% 16,7% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,8
1.8) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.	trifft voll und ganz zu	66,7% 33,3% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=6 mw=1,3 s=0,5

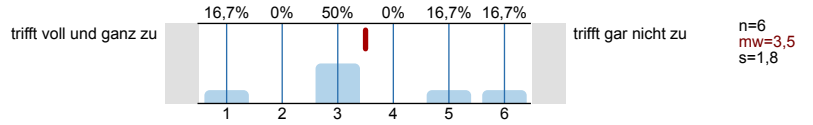
2. Lernzuwachs

Ich finde das Thema der Veranstaltung interessant.

2.1) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

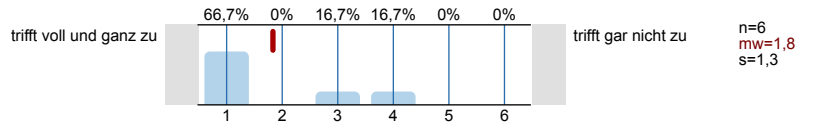


2.2) So war es vor der Veranstaltung:

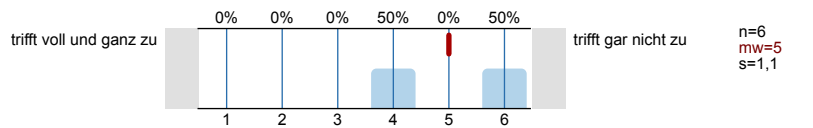


Ich weiß sehr viel über das Thema der Veranstaltung.

2.3) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

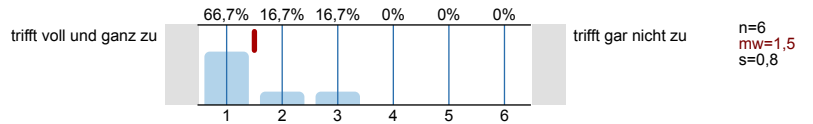


2.4) So war es vor der Veranstaltung:

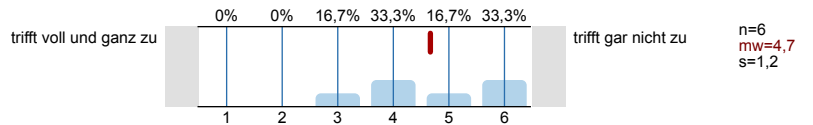


Ich kann die Inhalte der Veranstaltung anwenden.

2.5) So ist es jetzt nach der Veranstaltung:

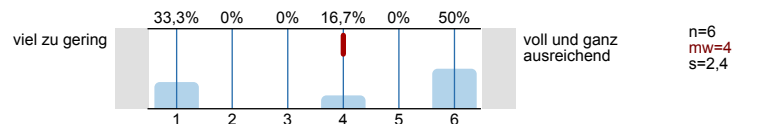


2.6) So war es vor der Veranstaltung:

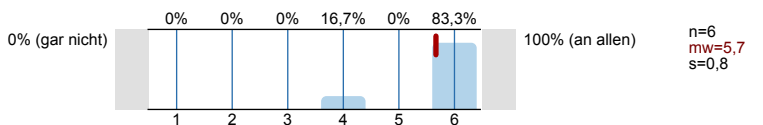


3. Anforderungen und Arbeitsbelastung

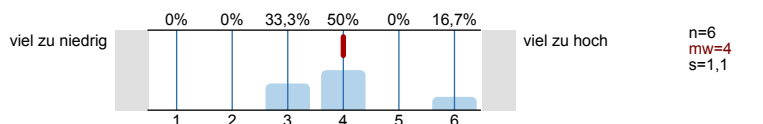
3.1) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?



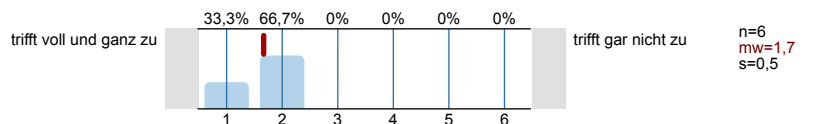
3.2) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?



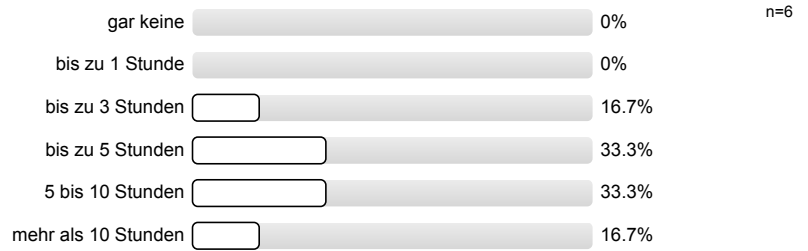
3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?



3.4) Der Arbeitsaufwand entspricht den in der Veranstaltung zu erwerbenden ECTS-Punkten (1 ECTS = 30 Stunden Gesamtaufwand)

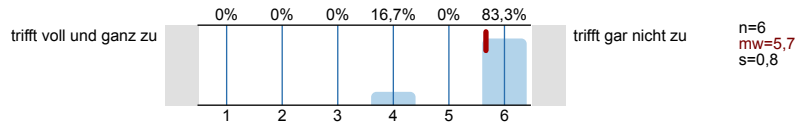


3.5) Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?

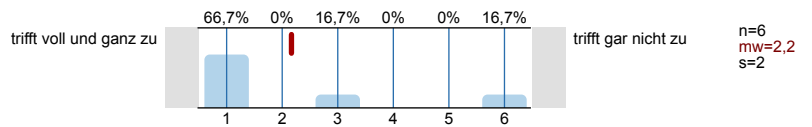


4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

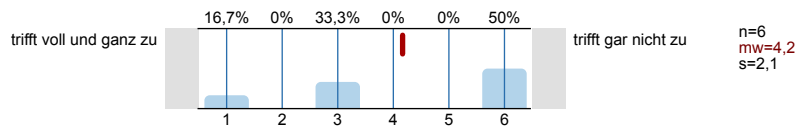
4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer/-innen beeinträchtigen den Kurs.



4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.

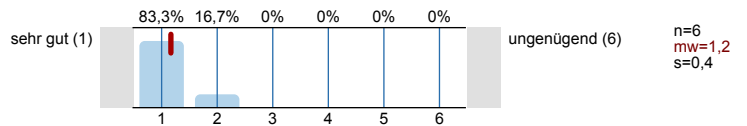


4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.



5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?

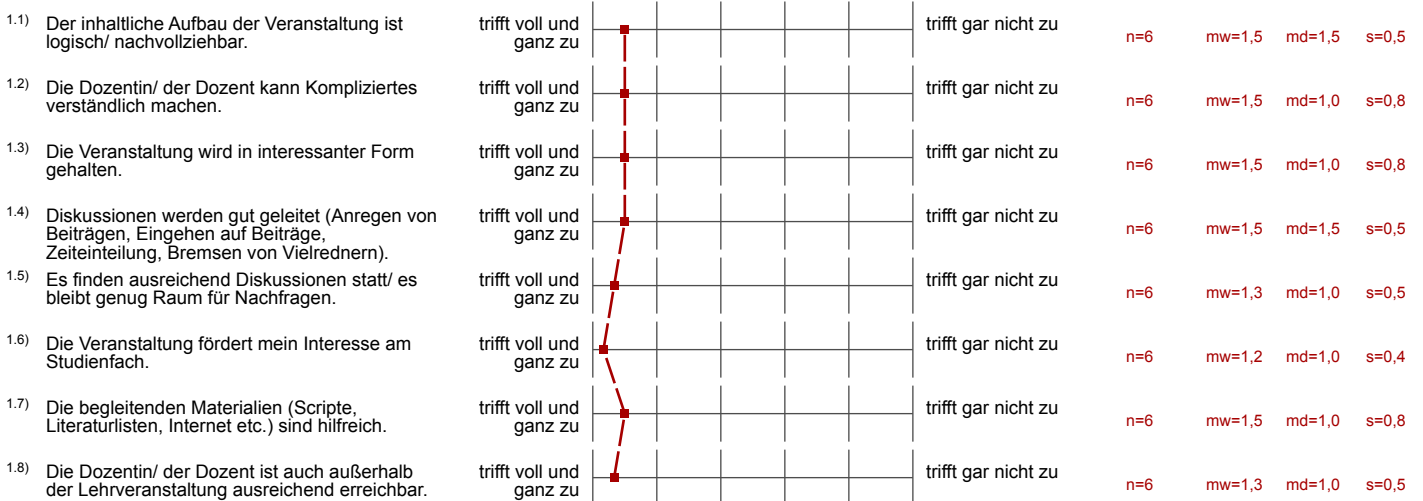


Profillinie

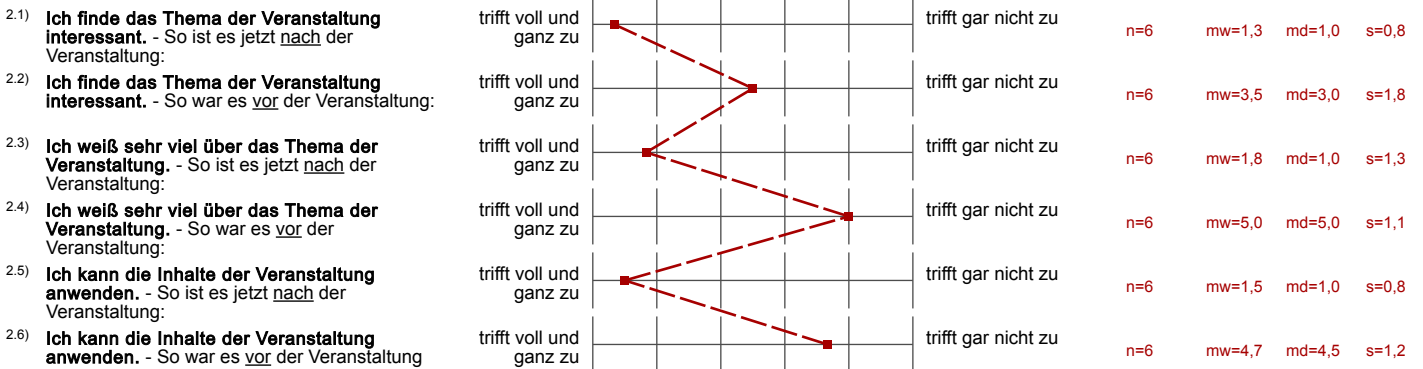
Teilbereich: **Fachbereich 2**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Valentin Schwind**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Mensch-Maschine Interaktion**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

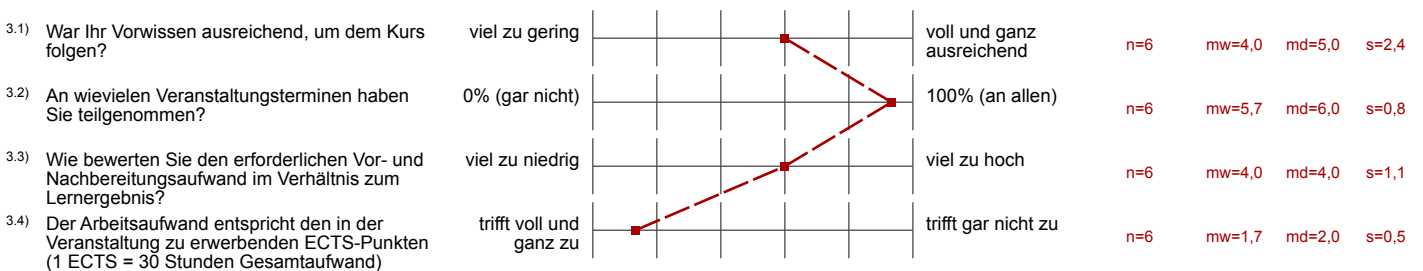
1. Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.



2. Lernzuwachs



3. Anforderungen und Arbeitsbelastung



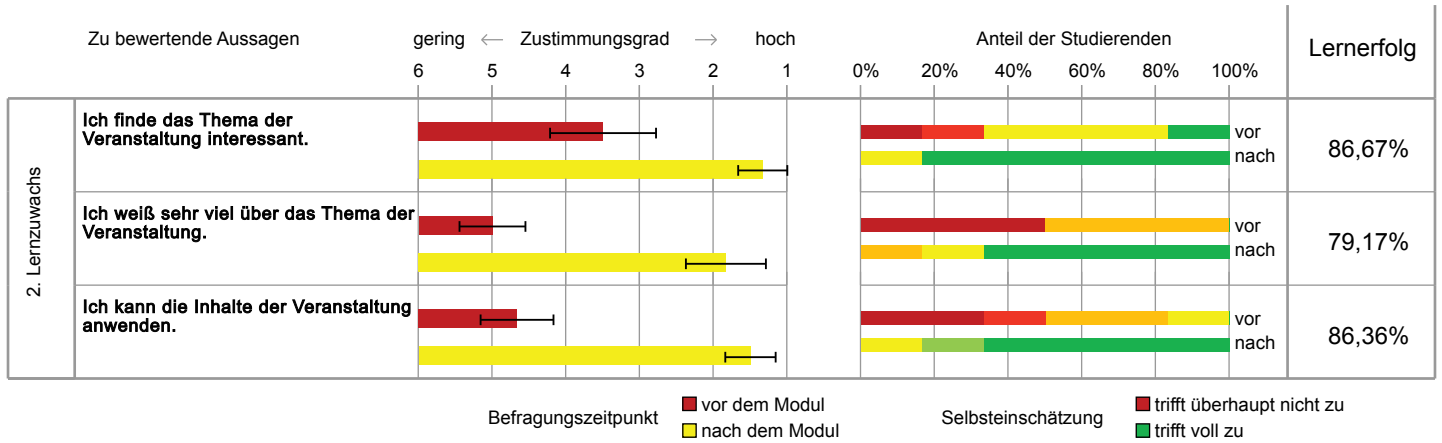
4. Studentischer Beitrag zur Lehrqualität und Rahmenbedingungen

4.1) Unruhe, Reden und Störungen durch Teilnehmer/-innen beeinträchtigen den Kurs.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=5,7	md=6,0	s=0,8
4.2) Die Studierenden tragen zu einer produktiven Arbeitsatmosphäre bei.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=2,2	md=1,0	s=2,0
4.3) Die räumlichen Bedingungen der Veranstaltung sind angemessen.	trifft voll und ganz zu		trifft gar nicht zu	n=6	mw=4,2	md=4,5	s=2,1

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.1) Welche Schulnote (von 1 - 6) würden Sie der Lehrveranstaltung insgesamt geben?	sehr gut (1)		ungenügend (6)	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
---	--------------	--	----------------	-----	--------	--------	-------

Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.
 Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

5.2) Was ist besonders gut an dieser Veranstaltung?

- Das besondere an der Veranstaltung ist, die enge Zusammenarbeit mit dem Professor. Der Herr Schwind ist ein sehr fähiger und freundlicher Professor, der den Studenten viele nützliche Informationen für das Semester und den weiteren Studienverlauf vermittelt.
- Der Lehrer hört zu und ist jederzeit bereit zu helfen.
- Die Art und Weise mit der uns der Unterricht vermittelt wird ist auf einem sehr hohem Niveau und dennoch klar verständlich. Sehr gerne nehme ich an diesem Unterricht, weil ich beim Herrn Schwind mein Potenzial frei ausschöpfen kann.
- Studienarbeit ist super, man kann Wissen und Praxis verbinden. Auf Fragen ist Herr Schwind immer zeitnah eingegangen. Statistik habe ich jetzt viel Ahnung, hätte ich davor nicht für möglich gehalten.

5.3) Ihre Verbesserungsvorschläge:

- Einige Professoren im Lehrplan für Informatik können die Motivation und Organisation von Herrn Schwind als Beispiel nehmen
- Ich hätte gerne eine eigene Veranstaltung zum Thema Studien, wie man wissenschaftliche Paper veröffentlicht.
- Mehrere praktische Sitzungen zu Datenauswertungsmethoden mit R